

Scientific Tourism

Definition

<https://encyclopedia.pub/13800>

Scientific tourism (ST) is a transversal approach to tourism development and management that can be applied in the evolution of many segments, from rural, to ecotourism or mass tourism. ST focuses on contributing to the resilience of communities and territories by building shared knowledge and understanding of essential socio-ecological characteristics and dynamics.

The website of the ST network (scientific-tourism.org), defines ST as an activity where visitors participate in the generation and dissemination of scientific knowledge being developed by research and development centers [5]. Mao and Bourlon [2] described ST using a spectrum of levels and thematic approaches, organized around the four overarching categories: (1) adventure tourism with a scientific dimension, (2) cultural tourism with a scientific dimension, (3) scientific eco-volunteering, and (4) scientific research-based tourism. The authors suggested that, in many cases, the four forms of ST were complementary, and could simultaneously occur or merge within the scope of a destination or project [3]. While this approach to ST incorporates many of the concepts of learning tourism [6], it differs in that it is grounded in the perspective of scientific knowledge generation and dissemination [7].

Scientific tourism (ST) **development** builds on the scientific heritage of a geography, by matching researchers with local actors in an ongoing process that leads to shared understanding and the creation of new knowledge that can support the conservation and resilience of communities and their natural and socio-cultural settings. Through purposeful grounding of tourism in science, local communities can become more engaged with the socio-ecological systems in which they live and become empowered to innovate the ways in which tourism evolves.

1. Science-Grounded Tourism Approaches

Several recent studies have focused on the potential for ST, as it is conceptualized within this article, to contribute to scientific research and monitoring, while enriching tourism experiences [8,9,10]. For example, Pacheco et al. [8] partnered with tourist operators and visitors to conduct in situ observational research of cetaceans off the Pacific coast of Peru, finding that this source of data is helpful for capturing intense local seasonal results with considerably less cost and effort, that can be integrated with information captured at large spatial scales. Cisneros-Montemayor et al. [9] emphasized the need for shark tourism management that combined best available scientific evidence, timely monitoring, and locally designed strategies with tourism operators and communities. They recognized synergistic benefits for science, education, and local economies that have arisen because of forms of shark tourism that incorporate these elements and approaches, contrasting these with negative impacts that have arisen when science has not been the primary focus. Project Aware (projectaware.org), mentioned by Cisneros-Montemayer et al. [9], provides another example of how science and tourism can be integrated for the enrichment of both. One of their most wide-scale ocean conservation campaigns employs a citizen science approach to connect adventure tourists participating in diving with an ongoing initiative to provide quantitative data and perspective on underwater marine debris.

Many examples of ST occur without intention or purposeful positioning. For example, over the past two decades, the French association, Centre Terre, has offered a series of expeditions under the brand Ultima Patagonia, which have combined adventure sports, like glacier mountaineering,

caving, and cave diving, with the exploration of the Madre de Dios karst islands and international and multidisciplinary research of their unique ecosystem, focused on geology, biology, archaeology, and oceanography. The association's objective seeks to disseminate the results of their work for public benefit; in particular, for those that do not have the physical, technical, human, or logistical capacity to access these places for themselves [10]. Each of their scientific adventures recruits a group of international scientists and volunteers to participate in the expedition team and support the scientific work. The expeditions collect data, document events and conditions, and later, share their adventures through education and outreach that includes scientific publications, documentaries, popular articles, and educational materials. This sort of initiative is very well aligned with the five stages process for ST development [4,1], and while the association does not view or position its expeditions as a form of tourism, their activities and behaviors align with the United Nations [11] definitions of tourism, visitor, and tourist.

2. Building Territorial Competitiveness and Coherence through Shared Valorization of Scientific Resources

The stages of the ST process align well with the iterative territorial resource patrimonialization process described by François et al. [12]. This process began with a period of discovery, in which objects were identified as having heritage potential. Next, the authors described a period of justification, during which actors appropriate and socialize the specific resource, repositioning it within the context of the situation (e.g., for the development of ST). These phases in the patrimonialization process within ST, can help to link territorial coherence and resilience strategies. The justification stage leads to a subsequent resource conservation process, that helps define actions or processes to safeguard the resource and ensure it maintains the value that the group has ascribed to it. During an exhibition phase, the resources are shared with the public leading to social recognition. Accordingly, the appropriation and valorization of scientific heritage resources, according to the iterative patrimonialization phases of the François et al. [12] model, may enable territorial actors to develop new collective priorities that protect and conserve the resource and help to develop coherence between tourism development and the protection of relevant scientific heritage.

Nunes and Sousa [13], in their paper on ST, territorial cohesion and competitiveness, discussed the importance of understanding and evaluating the scientific resources that exist within the territory. They advocated for TS resource priorities to focus on perfect resources, describing these as having seven characteristics: global scarcity, local abundance, local control, territorial rootedness, multiplier effects, sustainability potential, and global demand [13]. They argue that ST resources have the potential to be perfect resources, and that the effectiveness of their intervention is improved through greater coherence (geographic, institutional, economic,) between the resource and the territory. Effective ST development processes require appropriate coordination and governance, appropriate mechanisms for developing knowledge across actors, a combination of formal and informal interaction dynamics, and a regional economic and social structure that is open to innovation and transformation [13].

Bourlon [1] expanded on the concepts of ST, patrimonialization, and territorial coherence, positing that these processes occur within the five steps of an effective ST destination development process, when ST resources are identified and shared in a manner that permits local stakeholders to evaluate and align within the territorial priorities. When this occurs, a scientific resource is transformed from being a generic, or universal, scientific concept, into a specific, place-based scientific resource, that is valued and recognized by TS stakeholders within the territory. This is particularly important for rural-based destinations. Rural tourism relies on the active involvement of the community [14], developing shared knowledge and understanding of place-based scientific phenomena that can contribute to territorial resilience. Moreover, the reappraisal of the local heritage, which is a key point in rural tourism [15], is enhanced by aspects addressed by ST initiatives that strengthen environmental protection and cultural awareness [16].

Turismo científico

Definición

El turismo científico (TC) es un enfoque transversal del desarrollo y la gestión del turismo que puede aplicarse en la evolución de muchos segmentos, desde el rural hasta el ecoturismo o el turismo de masas. El TC se centra en contribuir a la resiliencia de las comunidades y los territorios mediante la creación de conocimientos compartidos y la comprensión de las características y dinámicas socio-ecológicas esenciales del lugar.

El sitio web de la red de TC (scientific-tourism.org), define el TC como una actividad en la que los visitantes participan en la generación y difusión de los conocimientos científicos que desarrollan los centros de investigación y desarrollo [5]. Mao y Bourlon [2] describieron el TC utilizando un espectro de niveles y enfoques temáticos, organizados en torno a cuatro categorías generales: (1) turismo de aventura con una dimensión científica, (2) turismo cultural con una dimensión científica, (3) ecovoluntariado científico y (4) turismo basado en la investigación científica. Los autores sugirieron que, en muchos casos, las cuatro formas de TC eran complementarias y podían darse simultáneamente o fusionarse en el ámbito de un destino o proyecto [3].

Aunque el enfoque del TC incorpora muchos de los conceptos del turismo de aprendizaje [6], difiere en que no solo se preocupa de la difusión de conocimientos científicos pero de la generación de nuevos saberes [7].

El desarrollo del turismo científico (TC) se basa en la puesta en valor del patrimonio científico de una territorio, poniendo en contacto a los investigadores con los actores locales. Se trata de un proceso continuo que conduce a una comprensión compartida de una realidad y a la creación de nuevos conocimientos que pueden apoyar la conservación y la resiliencia de las comunidades y sus entornos naturales y socioculturales. Gracias a la fundamentación intencionada del turismo en la ciencia, las comunidades locales pueden comprometerse más con el resguardo de los sistemas socio-ecológicos en los que viven y capacitarse para innovar las formas en que evoluciona el turismo.

1. Enfoques turísticos basados en la ciencia

Varios estudios recientes se han centrado en el potencial del TC, tal y como se conceptualiza en este artículo, para contribuir a la investigación y el monitoreo ambiental y, al mismo tiempo, enriquecer las experiencias turísticas [8,9,10].

Por ejemplo, Pacheco et al. [8] se asociaron con operadores turísticos y visitantes para llevar a cabo una investigación de observación in situ de cetáceos en la costa del Pacífico de Perú. Encontraron que esta fuente de datos es útil para capturar resultados

excepcionales locales durante la temporada de verano, con un costo y esfuerzos considerablemente menores. Estos datos luego pueden ser integrados a otra información capturada a mayores escalas espaciales. Cisneros-Montemayor et al. [9] enfatizaron la necesidad de una gestión del turismo de tiburones que combinara la mejor evidencia científica disponible, el monitoreo oportuno y las estrategias diseñadas localmente con los operadores turísticos y las comunidades. Reconocieron los beneficios sinérgicos para la ciencia, la educación y las economías locales que han surgido debido a las formas de turismo de tiburones que incorporan estos elementos y enfoques, contrastándolos con los impactos negativos que han surgido cuando la ciencia no ha sido el enfoque principal. El Proyecto Aware (projectaware.org), mencionado por Cisneros-Montemayer et al. [9], ofrece otro ejemplo de cómo la ciencia y el turismo pueden integrarse para un enriquecimiento mutuo. Una de sus campañas de conservación de los océanos de mayor envergadura emplea un enfoque de ciencia ciudadana para conectar a los turistas de aventura que participan en el buceo, con una iniciativa en curso para proporcionar datos cuantitativos y una perspectiva sobre los desechos marinos subacuáticos.

Muchos ejemplos de TC se producen sin que exista una clara intencionalidad o posicionamiento estratégico pre-concebido. Por ejemplo, durante las dos últimas décadas, la asociación francesa Centre Terre ha ofrecido una serie de expediciones bajo la marca Ultima Patagonia, que han combinado los deportes de aventura, como el montañismo en glaciares, la espeleología y el buceo en cuevas, con la exploración de las islas kársticas de Madre de Dios y la investigación internacional y multidisciplinar de su ecosistema único, centrada en la geología, la biología, la arqueología y la oceanografía. El objetivo de la asociación es divulgar los resultados de su trabajo en beneficio del público; en particular, para aquellos que no tienen la capacidad física, técnica, humana o logística para acceder a estos lugares por sí mismos [10]. Cada una de sus aventuras científicas recluta a un grupo de científicos y voluntarios internacionales para que participen en el equipo de la expedición y apoyen el trabajo científico. Las expediciones recogen datos, documentan los acontecimientos y las condiciones y, posteriormente, comparten sus aventuras a través de la educación y la divulgación que incluye publicaciones científicas, documentales, artículos de divulgación y materiales educativos. Este tipo de iniciativa está muy bien alineada con el proceso de cinco etapas para el desarrollo de las TC [4, 1], y aunque la asociación no considera o posiciona sus expediciones como una forma de turismo, sus actividades y comportamientos se alinean con las definiciones de turismo, visitante y turista de las Naciones Unidas [11].

2. Construir la competitividad y la coherencia territorial mediante la valorización compartida de los recursos científicos

Las etapas del proceso de TS se ajustan bien al proceso iterativo de patrimonialización de los recursos territoriales descrito por François et al. [12]. Este proceso comienza con una etapa llamada de descubrimiento, en la cual se identifican los objetos con potencial patrimonial. A continuación, los autores describen un periodo de justificación, durante el cual los actores se apropian y socializan el recurso específico, reposicionándolo en el

contexto de una situación (por ejemplo, para el desarrollo de la TC). Estas fases del proceso de patrimonialización dentro de la TC, pueden ayudar a vincular la coherencia territorial y las estrategias de resiliencia. La fase de justificación conduce a un proceso posterior de conservación del recurso, que ayuda a definir acciones o procesos para salvaguardar el recurso y asegurar que mantiene el valor que el grupo le ha atribuido. En una fase de exposición, los recursos se comparten con el público, lo que conduce a un reconocimiento social. Por lo tanto, la apropiación y la valorización de los recursos del patrimonio científico, según las fases iterativas de patrimonialización del modelo de François et al. [12], pueden permitir a los actores territoriales desarrollar nuevas prioridades colectivas que protejan y conserven el recurso y ayuden a desarrollar la coherencia entre el desarrollo turístico y la protección del patrimonio científico relevante.

Nunes y Sousa [13], en su artículo sobre TC, cohesión territorial y competitividad, hablaron de la importancia de comprender y evaluar los recursos científicos que existen en el territorio. Abogan por que las prioridades de los recursos del TC se centren en los llamados “recursos perfectos”, describiendo que éstos tienen siete características: escasez global, abundancia local, control local, arraigo territorial, efectos multiplicadores, potencial de sostenibilidad y demanda global [13]. Sostienen que los recursos del TC tienen el potencial de ser recursos perfectos, y que la eficacia de su intervención mejora mediante una mayor coherencia (geográfica, institucional, económica,) entre el recurso y el territorio. Para que los procesos de desarrollo del TC sean eficaces, se requiere una coordinación y una gobernanza adecuadas, mecanismos apropiados para desarrollar el conocimiento entre los agentes, una combinación de dinámicas de interacción formales e informales y una estructura económica y social regional abierta a la innovación y la transformación [13].

Bourlon [1] amplió los conceptos de TC, patrimonialización y coherencia territorial, postulando que estos procesos se producen dentro de los cinco pasos de un proceso eficaz de desarrollo de destinos de TC. El proceso es exitoso cuando los recursos para el TC se identifican y se comparten con los actores locales para que los evalúen e incorporen dentro de las prioridades territoriales. Cuando esto ocurre, un recurso científico pasa de ser un concepto científico genérico, o universal, a un recurso científico específico, basado en el lugar, siendo valorado y reconocido por las partes interesadas en el TC dentro del territorio. Esto es especialmente importante para los destinos rurales. El turismo rural se basa en la participación activa de la comunidad [14], desarrollando un conocimiento y una comprensión compartidos de los fenómenos científicos basados en el lugar que pueden contribuir a la resiliencia territorial. Además, la revalorización del patrimonio local, que es un punto clave en el turismo rural [15], se ve potenciada por los aspectos que abordan las iniciativas de TC que refuerzan la protección del medio ambiente y la conciencia cultural [16].

Tourisme Scientifique

Une définition

Le tourisme scientifique (TS) est une approche transversale du développement et de la gestion du tourisme qui peut être appliquée à de nombreux segments, du tourisme rural à l'écotourisme, voir au tourisme de masse. Le TS cherche à contribuer à la résilience des communautés et des territoires en développant une connaissance et une compréhension partagées des caractéristiques et dynamiques socio-écologiques essentielles du lieu.

Le site web du réseau ST (scientific-tourism.org) définit le TS comme une activité dans laquelle les visiteurs participent à la génération et à la diffusion des connaissances scientifiques développées par des centres de recherche et de développement [5]. Mao et Bourlon [2] ont décrit le TS en utilisant une segmentation par des niveaux et des thématiques, organisé autour de quatre grandes catégories : (1) le tourisme d'aventure avec une dimension scientifique, (2) le tourisme culturel avec une dimension scientifique, (3) l'écovolontariat scientifique et (4) le tourisme basé sur la recherche scientifique. Les auteurs ont suggéré que, dans de nombreux cas, les quatre formes de TS étaient complémentaires et pouvaient se produire simultanément ou fusionner sur une destination ou lors d'un projet [3].

Bien que l'approche du TC intègre de nombreux concepts du tourisme d'apprentissage [6], elle s'en distingue en cela qu'elle s'intéresse non seulement à la diffusion des connaissances scientifiques mais aussi et surtout à la création de nouvelles connaissances [7].

Le développement du tourisme scientifique (TS) repose sur la mise en valeur du patrimoine scientifique d'un territoire, en mettant les chercheurs en contact avec les acteurs locaux. Il s'agit d'un processus continu qui conduit à une compréhension partagée d'une réalité et à la création de nouvelles connaissances susceptibles d'aider à la conservation et résilience des communautés et de leurs environnements naturels et socioculturels. En ancrant intentionnellement le tourisme dans la science, les communautés locales peuvent s'engager davantage dans la sauvegarde des systèmes socio-écologiques dans lesquels elles vivent et se donner les moyens pour innover et faire évoluer le tourisme.

1. Approches du tourisme fondées sur la science

Plusieurs études récentes ont mis l'accent sur le potentiel du TS, telles que conceptualisées dans cet article, pour contribuer à la recherche et à la surveillance de l'état de l'environnement tout en enrichissant les expériences touristiques [8, 9, 10].

Par exemple, Pacheco et al. [8] se sont associés à des voyageurs et à des visiteurs pour mener des recherches in situ sur les cétacés de la côte Pacifique du Pérou. Ils ont trouvé cette source de données utile pour acquérir des informations locales sur des périodes précises, pendant la saison estivale, ceci avec un coût et un effort humain réduit. Ces données peuvent ensuite être intégrées à d'autres informations capturées à des échelles spatiales plus grandes. Cisneros-Montemayor et al. [9] ont souligné la nécessité d'une gestion du tourisme lié aux requins qui combine les preuves scientifiques disponibles, une surveillance opportune et des stratégies conçues localement avec les opérateurs touristiques et les communautés. Ils ont mis en évidence les avantages synergiques pour la science, l'éducation et les économies locales de cette forme de tourisme d'observation des requins qui intègre cette approche, par opposition aux impacts négatifs qui se sont produits lorsque la science n'était pas au cœur de l'activité. Le projet Aware (projectaware.org), mentionné par Cisneros-Montemayor et al. [9], fournit un autre exemple de la manière dont la science et le tourisme peuvent être intégrés pour un bénéfice mutuel. L'une de leurs plus grandes campagnes de conservation des océans utilise une approche scientifique citoyenne pour mettre en relation les touristes aventureux qui participent à des plongées sous-marines avec une recherche en cours visant à fournir des données quantitatives et des informations sur les déchets des fonds marins.

De nombreux exemples de TS surviennent sans intentionnalité claire ou positionnement stratégique préconçu. Par exemple, au cours des deux dernières décennies, l'association française Centre Terre a proposé une série d'expéditions sous la marque de *Ultima Patagonia*, qui ont combiné les sports d'aventure, tels que l'alpinisme sur glacier, la spéléologie et la plongée en grotte lors de l'exploration des îles karstiques de Madre de Dios avec des recherches internationales et multidisciplinaires de son écosystème unique, la géologie, la biologie, l'archéologie et l'océanographie. L'objectif de l'association est de diffuser les résultats des travaux au profit d'un large public, en particulier de ceux qui n'ont pas la capacité physique, technique, humaine ou logistique d'accéder eux-mêmes à ces lieux [10]. Chacune de ses aventures scientifiques recrute un groupe de scientifiques et de volontaires internationaux pour participer à l'équipe de l'expédition et soutenir le travail scientifique. Les expéditions collectent des données, documentent les événements et les conditions, puis partagent leurs aventures par le biais de l'éducation et de la vulgarisation, notamment par des publications scientifiques, des documentaires, des articles de vulgarisation et des fiches éducatives. Ce type d'initiative s'aligne avec le processus en cinq étapes du développement du TS [4, 1], et bien que cette initiative collective ne considère pas ou ne positionne pas ses expéditions comme une forme de tourisme, les activités et les comportements de participants s'alignent sur les définitions du tourisme, du visiteur et du touriste proposées par les Nations Unies [11].

2. Renforcer la compétitivité et la cohérence territoriale par la valorisation partagée des ressources scientifiques

Les étapes du processus de création du TS s'inscrivent dans la continuité du modèle itératif de valorisation patrimoniale des ressources territoriales décrit par François et al

[12]. Il commence par une étape dite de découverte, au cours de laquelle les objets ayant un potentiel patrimonial sont identifiés. Les auteurs décrivent ensuite une période de justification, au cours de laquelle les acteurs s'approprient et socialisent la ressource spécifique, la repositionnant ou la situant (par exemple pour le développement du TS). Ces phases du processus de patrimonialisation au sein du TS peuvent contribuer à donner une plus grande cohérence territoriale et favoriser des stratégies de résilience. La phase de justification conduit à un processus ultérieur de conservation de la ressource, qui permet de définir des actions ou des processus pour la sauvegarder et s'assurer qu'elle garde la valeur que le groupe lui a attribuée. Dans une phase d'exposition, les ressources sont partagées avec le public, ce qui entraîne une reconnaissance sociale. Ainsi, l'appropriation et la valorisation des ressources du patrimoine scientifique, selon les phases itératives de patrimonialisation du modèle de François et al. [12], peuvent permettre aux acteurs territoriaux de développer de nouvelles priorités collectives qui protègent et conservent la ressource tout en contribuant à développer une cohérence entre le développement touristique et la protection du patrimoine scientifique mis en valeur.

Nunes et Sousa [13], dans leur article sur la CT, la cohésion territoriale et la compétitivité, ont discuté de l'importance de comprendre et d'évaluer les ressources scientifiques qui existent sur le territoire. Ils préconisent que les priorités en matière de ressources ST se concentrent sur ce que l'on appelle les "ressources parfaites", qu'ils décrivent comme présentant sept caractéristiques : rareté mondiale, abondance locale, contrôle local, enracinement territorial, effets multiplicateurs, potentiel de durabilité et demande mondiale [13]. Ils soutiennent que les ressources du TS ont le potentiel d'être des « ressources parfaites », et que l'efficacité de leur mobilisation est renforcée par une plus grande cohérence (géographique, institutionnelle, économique) entre la ressource et le territoire. Pour être efficaces, les processus de développement du TS nécessitent une coordination et une gouvernance adéquates, des mécanismes appropriés pour développer les connaissances des acteurs, une combinaison de dynamiques d'interaction formelles et informelles, et une structure économique et sociale régionale ouverte à l'innovation et à la transformation [13].

Bourlon [1] a étendu le concept de TS, patrimoine et cohérence territoriale, en formulant l'idée que le développement efficace d'une destination de TC se réalise au sein des cinq étapes. Le processus est couronné de succès lorsque les ressources pour le TS sont identifiées et partagées avec toutes les parties prenantes (locales) afin d'être évaluées et intégrées aux priorités territoriales. Dans ce cas, une ressource scientifique passe du statut de concept scientifique générique ou universel à celui d'une ressource scientifique spécifique et locale, appréciée et reconnue par tous les acteurs de la communauté d'un territoire. Ceci est particulièrement important pour les destinations rurales. Le tourisme rural s'appuie sur la participation active des communautés [14] et en développant une connaissance et une compréhension partagées des phénomènes scientifiques du lieu on favorise la résilience territoriale. En outre, la revalorisation du patrimoine local, qui est un axe essentiel du tourisme rural [15], est renforcée par les aspects abordés par les

initiatives de TS qui renforcent la protection de l'environnement et la sensibilisation aux enjeux culturelles [16].

The definition is taken from the article / Esta definición esta tomada del articulo / La définition est tirée de l'article :

“Grounding Sustainable Tourism in Science—A Geographic Approach”

[10.3390/su13137455](https://www.mdpi.com/2071-1050/13/13/7455) <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/13/7455>

1. Bourlon, F. La Ciencia Como Recurso Para El Desarrollo Turístico Sostenible de Los Archipiélagos Patagónicos. *PASOS* **2020**, *18*, 795–810, doi:<https://doi.org/10.25145/j.pasos.2020.18.057>.
2. Mao, P.; Bourlon, F. Le Tourisme Scientifique: Un Essai de Définition. *Téoros* **2011**, *30*, 94–104.
3. Mao, P.; Bourlon, F. *Le Tourisme Scientifique En Patagonie Chilienne: Un Essai Géographique Sur Les Voyages et Explorations Scientifiques*; Tourism and Society Collection.; L’Harmattan: Paris, France, 2016; ISBN 978-2-343-07787-1.
4. Mao, P.; Robinet, N.; Castro, D. *Creación de Un Destino de Turismo Científico: Análisis Del Proyecto, Archipiélagos Patagónicos, Destino Internacional Para El Turismo Científico*; Center for Investigation in Ecosystems of Patagonia (CIEP); International Development Bank - Multilateral Investment Fund (BID-FOMIN): Coyhaique, Chile, 2016; pp. 1–41;.
5. International Network for Scientific Tourism Available online: <https://scientific-tourism.org/> (accessed on 12 March 2021).
6. *Scientific Tourism: Researchers as Travellers*; Slocum, S.L., Kline, C., Holden, A., Eds.; Routledge: London and New York, 2015; ISBN 978-85-7811-079-6.
7. Bourlon, F.; Torres, R. Scientific Tourism, a Tool for Tourism Development in Patagonia. *HAL* **2016**, 1–12.
8. Pacheco, A.S.; Silva, S.; Alcorta, B.; Gubbins, S.; Guidino, C.; Sanchez-Salazar, F.; Petit, A.; Llapapasca, M.A.; Balducci, N.; Larrañaga, E.; et al. Cetacean Diversity Revealed from Whale-Watching Observations in Northern Peru. *Aquat. Mamm.* **2019**, *45*, 116–122, doi:10.1578/AM.45.1.2019.116.
9. Cisneros-Montemayor, A.M.; Becerril-García, E.E.; Berdeja-Zavala, O.; Ayala-Bocos, A. *Shark Ecotourism in Mexico: Scientific Research, Conservation, and Contribution to a Blue Economy*; 1st ed.; Elsevier Ltd., 2020; Vol. 85; ISBN 978-0-12-822199-0.
10. Centre Terre Origen y misión de la asociación [Origin and misión of the association] Available online: <https://www.centre-terre.fr/?lang=es> (accessed on 12 March 2021).
11. United Nations Secretariat Department of Economic and Social Affairs *International Recommendations for Tourism Statistics 2008*; New York, USA, 2010; ISBN 978-92-1-161521-0.
12. François, H.; Hirczak, M.; Colin, N.S.A. Dynamique et de Des Ressources. *Rev. D’Économie Régionale Urbaine* **2006**, *5 décembre*, 683–700.
13. Nunes, S.P.; Sousa, V.C. Recursos Perfeitos, Turismo e Singularidades Territoriais: Contributos Para o Desenvolvimento de Uma Linha de Turismo Científico Na Golegã. *Rev. Port. Estud. Reg.* **2019**, 27–47.
14. Sakata, H.; Prideaux, B. An Alternative Approach to Community-Based Ecotourism: A Bottom-up Locally Initiated Non-Monetised Project in Papua New Guinea. *J. Sustain. Tour.* **2013**, *21*, 880–899, doi:10.1080/09669582.2012.756493.

15. Lane, B.; Kastenholz, E. Rural Tourism: The Evolution of Practice and Research Approaches – towards a New Generation Concept? *J. Sustain. Tour.* **2015**, *23*, 1133–1156, doi:10.1080/09669582.2015.1083997.
16. An, W.; Alarcón, S. How Can Rural Tourism Be Sustainable? A Systematic Review. *Sustain. Switz.* **2020**, *12*, doi:10.3390/SU12187758.